

# Referat af det femte møde i erhvervsgruppen

Nationalpark-undersøgelsen Det Sydfynske Øhav

Torsdag 6. maj kl. 16-21, Abildvej 5A, 2. sal, Svendborg

MØDELEDELSE: Martin Jørgensen, formand for arbejdsgruppen.

Hovedformålet med mødet var at drøfte det andet udkast til erhvervsgruppens rapport - indsatsområder og afgrænsning.

## BESLUTNINGSREFERAT

### 1. Afsluttende drøftelse af den eventuelle nationalparks størrelse og placering

Gruppen samlede sig om fire forslag (se herunder).

En prioritering gav dette resultat:

20 stemmer til det såkaldte "Tåsinge-forslag", som støttes af de lokale arbejdsgrupper på Tåsinge og Helnæs, den lokale skovgruppe og undergruppen Videncenter for vandveje samt Jens Engstrøm

9 stemmer til et nyt kompromisforslag fra flere af undergrupperne

1 stemme til forslaget fra undergruppen Alternative afgrøder og produkter

0 stemmer til det oprindelige forslag til undersøgelsesområde

Begrundelser for de fire forslag indgår i slutrapporten.

### 2. Afsluttende drøftelse/prioritering af indsatsområder

**Baggrund:** Erhvervsgruppen har udvalgt og beskrevet 7 indsatsområder. En prioritering gav følgende resultat:

16 stemmer til Alternative afgrøder og produkter

11 stemmer til Fra ø til ø – fra havn til havn

9 stemmer til Landbrugets muligheder i en nationalpark

7 stemmer til Sæt i værk – Sydfyn (tidl. Væksthus Nationalpark Sydfyn)

6 stemmer til Videncenter for vandveje til transport

5 stemmer til Fremme bosætning og infrastruktur

3 stemmer til Flere turisttilbud

**3. Gennemgang af andet udkast til rapporten.** Arbejdsgruppens medlemmer have en række bemærkninger og påpegede enkelte fejl. Sekretariatet retter dem og indarbejder dem i slutrapporten

-----

Ifølge kommissoriet for hovedarbejdsgrupperne har deltagerne nu fem arbejdsdage til at indsende eventuelle kommentarer til referatet. Såfremt der ikke modtages kommentarer senest 18. maj kl. 12.00, betragtes referatet som godkendt og lægges på hjemmesiden.

-----

### **FRA MØDET I ØVRIGT:**

Undergrupperne drøftede hvilket indsatsområde, de finder vigtigst og hvilket mindst vigtigt. Opgaven lød på at anføre tre hovedargumenter **for** deres første prioritet og tre hovedargumenter **imod** deres sidste prioritet.

#### **Gruppen Alternative afgrøder og produkter** indstiller:

Første prioritet: Deres eget forslag fordi

- det understøtter bosætning og tiltrækker videnstilflyttere samt turister med god købekraft
- det skaber merværdi og differentiering i både økonomi og landskab (herunder havet)
- det skaber harmoni mellem natur, kultur og friluftsliv

#### **Gruppen Fra ø til ø – fra havn til havn** indstiller:

Første prioritet: Landbrugets muligheder/ alternative afgrøder fordi:

- grundbalancen i området
- udvikling af nye afgrøder
- landboturisme

Anden prioritet: Fra ø til ø/turisttilbud fordi

- øget tilgængelighed
- oplevelser til vands og øer
- varierede tilbud

Tredje prioritet: Sæt i værk/videncenter for vandveje/bosætning

#### **Gruppen Landbrugets muligheder i en nationalpark** indstiller:

Første prioritet: Fra ø til ø fordi

- vi koncentrerer midlerne i et mindre område
- turister transporteres rundt i området

Sidste prioritet: Videncenter for vandveje fordi

- forslaget ikke er realistisk

#### **Gruppen Fremme bosætning og infrastruktur** indstiller:

Første prioritet: Sæt i værk Sydfyn og Fra ø- til ø fordi

- attraktiv bosætning for iværksættere, pendlere og folk med hjemmearbejdspladser

Anden prioritet: Alternative afgrøder fordi

- fælles branding og afsætningsmuligheder

Tredje prioritet: Videncenter for vandveje fordi

- for eksempel hav- og ferskvandsbiologer

Fjerde prioritet: Flere turisttilbud fordi

- fælles branding og forskellige muligheder

#### **Gruppen Sæt i værk – Sydfyn** indstiller:

Første prioritet: Sæt i værk fordi

- skaber arbejdspladser
- skaber bosætning
- skaber vækst

Sidste prioritet:

Fra ø til ø fordi

- driftsøkonomien svær
- øboerne gider ikke sejle
- turisterne kan ikke alene sikre økonomien
- svækker ordentlige sejladsstilbud

Gruppen **Flere turisttilbud** indstiller:

Første prioritet Fremme bosætning fordi

- flere helårsbeboere er basis for liv på landet
- giver øget behov for bedre infrastruktur herunder færger
- færger bliver generelt sjældnere, jo flere broer, der bygges, men vil være eftersprøgt af turister

Sidste prioritet Alternative afgrøder fordi

- de vil blive produceret, hvis der er økonomi i det
- kræver stabil infrastruktur
- kræver nem og hurtig adgang til know how

En gruppe af **nytilkomne medlemmer** af erhvervsgruppen:

Første prioritet Fra ø til ø fordi

- attraktivt tilbud til fastboende og turister
- understøtter videncenter for vandveje
- giveinfrastruktur for specialafgrøder (transport af f.eks. tang)

Sidste prioritet Landbrugets muligheder fordi

- kun få delforslag er relevante

Gruppen **Videncenter for vandveje til transport** var ikke til stede

-----

### **Afsluttende drøftelse af vision(er) og slutrapport**

Sekretariatet samler undergruppernes visioner og begrundelser for de to afgrænsningsforslag og sætter dem ind i slutrapporten.

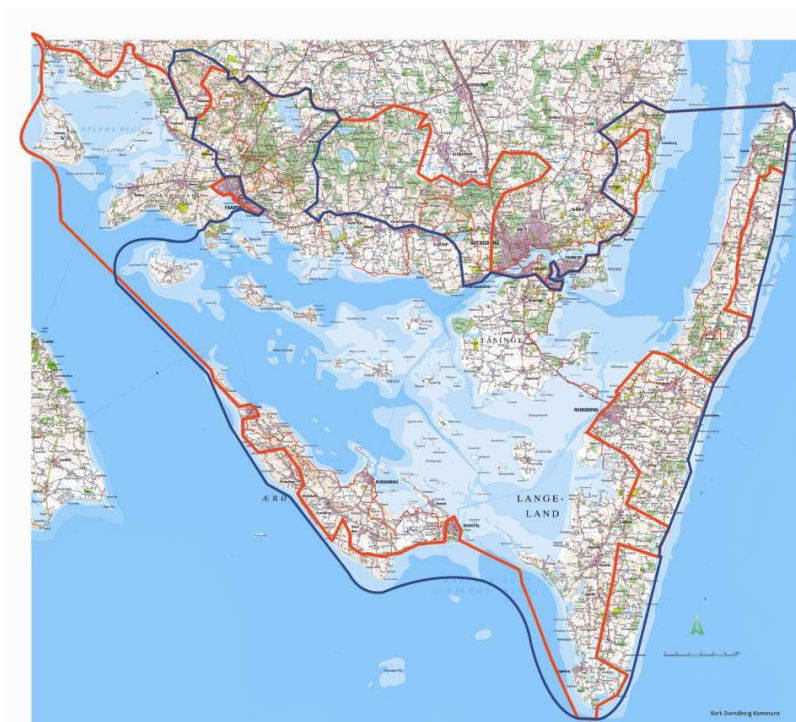
Slutrapporten udsendes i elektronisk udgave gruppen omkring 20. maj (ny tekst i forhold til andet udkast markeres med **rødt**). Medlemmerne får herefter to uger til at kommentere den, eventuelle uoverensstemmelser lægges ud til afgørelse elektronisk. Herefter offentliggøres den endelige rapport, og gruppens medlemmer kan hos Peter rekvirere et print af rapporten, som sendes ud med gammeldags postbud.

# Erhvervsgruppens fire afgrænsningsforslag

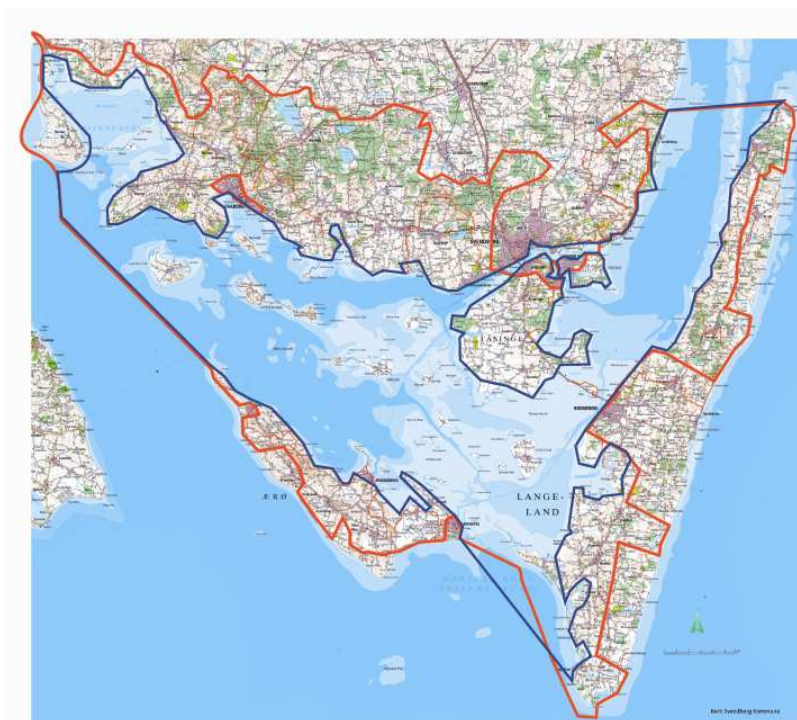
## 1. Tåsinge-forslaget (20 stemmer)



## 2. Nyt kompromisforslag (9 stemmer)



**3. Forslag fra undergruppe Alternative afgrøder og produkter  
(1 stemme)**



**Kort 4: Det oprindelige undersøgelsesområde (0 stemmer)**

